

**UCHWAŁA NR XLIV/345/18
RADY GMINY GRÓDEK**

z dnia 28 września 2018 r.

**w sprawie skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gródku
w zakresie weryfikacji uprawnień do świadczeń z pomocy społecznej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, 1000, 1349 i 1432), art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z 2018 r. poz. 149, 650 i 1544) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gródku w zakresie weryfikacji uprawnień do świadczeń z pomocy społecznej za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Gródek do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi oraz pouczeniu o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 16 sierpnia 2018 r. do kancelarii Urzędu Gminy Gródek wpłynęła, za pośrednictwem Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku (za pismem z dnia 13 sierpnia 2018 r., znak: PS-V.1411.11.2018.ESK) skarga na działanie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gródku w zakresie weryfikacji uprawnień do świadczeń z pomocy społecznej.

Stosownie do postanowień art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (za wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej) - jest rada gminy.

Przedmiotem skargi jest nieuzasadnione, zdaniem Skarżącej, przyznanie mieszkance Gminy Gródek pomocy społecznej w formie usług opiekuńczych, a tym samym niewłaściwe gospodarowanie środkami publicznymi przeznaczonymi na opiekę społeczną. Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508 z późn. zm.), organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania należy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym.

Stosownie do art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.), rada gminy kontroluje działalność gminnych jednostek pomocniczych poprzez komisję rewizyjną.

Biorąc powyższe pod uwagę, stosownie do § 126 ust. 2 Statutu Gminy Gródek, stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/28/03 Rady Gminy Gródek z dnia 11 lutego 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 18, poz. 496, Nr 63, poz. 1315, 2005 r. Nr 190, poz. 2171, Nr 270, poz. 3171, 2006 r. Nr 291, poz. 2883), Rada Gminy Gródek na podstawie uchwały Nr XLIII/342/18 z dnia 13 września 2018 r. zleciła zbadanie zarzutów podniesionych w skardze Komisji Rewizyjnej oraz wyznaczyła termin rozpatrzenia skargi do 30 września 2018 r., o czym Skarżąca została powiadomiona pismem z dnia 13 września 2018 r., znak: S. 1510.2.2018.

Rada Gminy Gródek po przeanalizowaniu zarzutów podniesionych w skardze w świetle obowiązującego stanu prawnego, w oparciu o przedłożoną przez Komisję Rewizyjną dokumentację z badania skargi - ustaliła, co następuje:

Kwestię pomocy społecznej w formie usług opiekuńczych reguluje ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508z późn. zm.), zwana dalej „ustawą”. Zgodnie z art. 50 ust. 1 i 2 ustawy pomoc w formie usług opiekuńczych przysługuje osobie samotnej, która z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymaga pomocy innych osób, a jest jej pozbawiona jak również osobie, która wymaga pomocy innych osób, a rodzina, a także wspólnie niezamieszkujący małżonek, wstępnii, zstępni nie mogą takiej pomocy zapewnić.

Wysokość odpłatności jest ustalana zgodnie z uchwałą Nr X/72/07 Rady Gminy Gródek z dnia 6 listopada 2007 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z odpłatności, jak również trybu ich pobierania (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2007 r. poz. 2640).

Kwestionowana w skardze pomoc społeczna w formie usług opiekuńczych została przyznana na wniosek Zainteresowanej objęciem tą formą pomocy społecznej, złożonym do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gródku w dniu 13 lipca 2016 r. Do podania dołączyła dokumenty:

-zaświadczenie lekarskie wystawione przez lekarza rodzinnego potwierdzające, iż ze względu na stan zdrowia wymaga opieki osób drugich;

-orzeczenie Wojewódzkiego Zespołu Do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku, z którego wynika, iż została zaliczona do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności na

stałe.

Pracownik socjalny w dniu 20 lipca 2016 r. przeprowadził wywiad środowiskowy, w trakcie którego ustalił, iż Wnioskodawczyni mieszka sama i prowadzi samodzielne gospodarstwo domowe. Jest osobą niepełnosprawną, pozostaje pod stałą kontrolą poradni specjalistycznych, wymaga stałego i systematycznego leczenia farmakologicznego. Źródłem utrzymania w tym okresie była emerytura, której wysokość udokumentowała na podstawie zaświadczenia Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Białymstoku z dnia 25 lipca 2016 r.

W trakcie wywiadu Wnioskodawczyni oświadczyła, iż jej syn przebywa w Warszawie (dokładny adres pobytu nie był znany) i aktualnie nie utrzymują żadnych kontaktów.

Na podstawie wywiadu oraz zebranych dokumentów przyznano Wnioskodawczyni pomoc w formie usług opiekuńczych od dnia 1 września 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. w ilości 2 godzin dziennie (bez sobót, niedziel i świąt) oraz ustalono odpłatność za usługi w wysokości 80,00 zł miesięcznie.

W 2017 r. Zainteresowana ponownie zwróciła się z prośbą o pomoc w formie usług opiekuńczych. W trakcie wywiadu środowiskowego przeprowadzonego w dniu 2 stycznia 2017 r. oświadczyła, iż mieszka sama i prowadzi samodzielne gospodarstwo domowe, a syn nadal mieszka w Warszawie, czasami odwiedza matkę, adresu jego zamieszkania nie znała. Na podstawie wywiadu i dokumentów ustalono odpłatność w wysokości 80,00 zł.

W związku z waloryzacją emerytur i rent oraz związaną z tym zmianą dochodu Zainteresowanej, w dniu 14 kwietnia 2017 r. pracownik socjalny przeprowadził wywiad kontrolny. W trakcie wywiadu Zainteresowana potwierdziła, że prowadzi samodzielne gospodarstwo domowe. Ustalono, iż nastąpiła zmiana dochodu, jednak różnica zmiany dochodu nie przekraczała 10 % kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej i nie zachodziła potrzeba zmiany decyzji w części dotyczącej odpłatności.

W kwietniu 2017 r. w mieszkaniu strony przebywał syn, który oświadczył, że przyjechał w odwiedziny do matki oraz aby pomóc jej w remoncie łazienki w celu przystosowania do jej potrzeb. Z synem został przeprowadzony wywiad dotyczący osób zobowiązanych do dobrowolnej alimentacji. Syn oświadczył, iż uzyskuje dochód miesięczny w wysokości 1.000,00 zł (jest to dochód z pracy) i pomaga matce w miarę posiadanych środków w formie rzeczowej.

Od stycznia 2018 r. Zainteresowana ponownie została objęta pomocą w formie usług opiekuńczych z miesięczną odpłatnością w wysokości 80,00 zł.

W przypadku Zainteresowanej dochód, na który składa się emerytura wraz z dodatkiem pielęgnacyjnym, w stosunku do kryterium dochodowego dla osoby samotnie gospodarującej, stanowi 221,14 %. Zgodnie z powołaną wyżej uchwałą mieści się w przedziale 201 - 230 %, więc odpłatność za 2 godziny usług opiekuńczych wynosi 80,00 zł miesięcznie.

Mając na względzie powyższe ustalenia, Komisja Rewizyjna, nie stwierdziła potwierdzenia zasadności zarzutów podniesionych w skardze, iż świadczenie zostało przyznane z naruszeniem przepisów ustawy o pomocy społecznej. Należy podkreślić, że usługi opiekuńcze są to świadczenia niepieniężne, przyznawane z pomocy społecznej po spełnieniu przez stronę warunków określonych w art. 50 ustawy. Jednym z nich jest sytuacja dochodowa strony, na podstawie której ustala się wysokość odpłatności za świadczone usługi. Ustawa precyzyjnie określa sposób ustalania dochodu osób ubiegających się o przyznanie świadczenia. Ogólna definicja dochodu została ujęta w art. 8 ust. 3 ustawy, zgodnie z którą za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o miesięczne obciążenia podatkiem dochodowym od osób fizycznych, składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia, oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach, a także o kwotę wysokości alimentów świadczonych na rzecz innych osób. Natomiast zgodnie z przepisem art. 8 ust. 12 ustawy, w przypadku uzyskania jednorazowo dochodu należnego za dany okres, kwotę tego dochodu uwzględnia się w dochodzie osoby lub rodziny przez okres, za który uzyskano ten dochód. Ustawa o pomocy społecznej precyzuje również na podstawie jakich dokumentów jest ustalana sytuacja osobista, rodzinna, dochodowa i majątkowa osoby lub rodziny (art. 107 ust. 5b pkt 1–20 ustawy). Mieszkanca korzystająca z pomocy społecznej każdorazowo przy ustalaniu odpłatności za świadczone usługi opiekuńcze przedstawiała zaświadczenie z Zakładu

Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Białymstoku, co stanowiło podstawę do wyliczenia odpłatności (emerytura wraz dodatkiem pielęgnacyjnym). W trakcie wywiadów środowiskowych przeprowadzanych w miejscu zamieszkania, każdorazowo oświadczała, iż prowadzi samodzielnie gospodarstwo domowe, a jej dochód stanowi emerytura wraz z dodatkiem pielęgnacyjnym. W związku z tym, że strona prowadzi samodzielnie gospodarstwo domowe, konflikt jej syna ze Skarżącą, który Skarżąca udokumentowała kserokopią postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym z dnia 1 marca 2018 r. wydanym przez Prokuraturę Rejonową Białystok-Południe w Białymstoku, w świetle obowiązujących przepisów o pomocy społecznej nie powinien mieć wpływu na przyznawanie świadczeń z pomocy społecznej.

Z uwagi na powyższe ustalenia Rada Gminy Gródek uznała skargę za bezzasadną.