

**UCHWAŁA NR XXVI/204/16  
RADY GMINY GRÓDEK**

z dnia 29 grudnia 2016 r.

**w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Gródek**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996 i 1579) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się skargę na działalność Wójta Gminy Gródek w zakresie przeprowadzonego postępowania dotyczącego przestrzegania przepisów o utrzymaniu czystości i porządku w gminach za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Gródek do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi oraz pouczeniu o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Wieczysław Gościk**

## UZASADNIENIE

W dniu 17 listopada 2016 r. do kancelarii Urzędu Gminy Gródek, za pośrednictwem Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Gródek, zwana dalej „skargą”.

Stosownie do postanowień art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (za wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej) - jest rada gminy.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250 z późn. zm.), utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Stosownie do art. 5 ust. 6 ustawy wójt sprawuje nadzór nad realizacją, wynikających z ustawy, obowiązków przez właścicieli nieruchomości.

Stosownie do art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Przedmiotem niniejszej skargi jest nienależyte, zdaniem Skarżącego, przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie nieszczelnego szamba na posesji sąsiadującej z posesją Skarżącego. Skarżący zarzuca, iż dokonana przez Urząd Gminy Gródek kontrola została przeprowadzona w sposób niedbały oraz wysoce lekceważący przepisy z zakresu ochrony środowiska.

Zgodnie z § 126 ust. 2 Statutu Gminy Gródek, stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/28/03 Rady Gminy Gródek z dnia 11 lutego 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 18, poz. 496, Nr 63, poz. 1315, 2005 r. Nr 190, poz. 2171, Nr 270, poz. 3171, 2006 r. Nr 291, poz. 2883) zarzuty podnoszone w skargach wstępnie bada odpowiednia merytorycznie Komisja Rady. Uchwałą Nr XXV/201/16 z dnia 25 listopada 2016 r. Rada Gminy Gródek zleciła zbadanie zarzutów podniesionych w skardze Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa oraz jednocześnie wyznaczyła termin rozpatrzenia skargi do dnia 31 grudnia 2016 r., o czym Skarżący został powiadomiony pismem z dnia 29 listopada 2016 r., znak: S.1510.2.2016.

Rada Gminy Gródek, po przeanalizowaniu zarzutów podniesionych w skardze w świetle obowiązującego stanu prawnego, w oparciu o przedłożoną przez Komisję Gospodarki, Finansów i Rolnictwa dokumentację z badania skargi, ustaliła co następuje:

Zadania gminy oraz obowiązki właścicieli nieruchomości, dotyczące utrzymania czystości i porządku określa ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250 z późn. zm.), zwana dalej „ustawą”. Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Katalog zadań gminy określają przepisy art. 3 ust. 2 – 3 ustawy, w tym m.in. w celu kontroli częstotliwości opróżniania zbiorników bezodpływowych oraz w celu

opracowania planu rozwoju sieci kanalizacyjnych, gminy prowadzą ewidencję zbiorników bezodpływowych.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2, 3a i 3 b ustawy, właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku, m.in. przez:

- 1) przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub, w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych;
- 2) gromadzenie nieczystości ciekłych w zbiornikach bezodpływowych;
- 3) pozbywanie się nieczystości ciekłych w sposób zgodny z przepisami ustawy i przepisami odrębnymi.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy właściciele nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieczystości ciekłych, wykonując obowiązek określony w art. 5 ust. 1 pkt 3b, są obowiązani do udokumentowania w formie umowy korzystania z usług wykonywanych przez gminną jednostkę organizacyjną lub przedsiębiorcę posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – przez okazanie takich umów i dowodów uiszczania opłat za te usługi.

Zgodnie z art. 9u ust. 1 i 2 ustawy Wójt sprawuje kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów ustawy, do której stosuje się przepisy art. 379 i art. 380 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.).

W dniu 12 września 2016 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku, za pismem z dnia 8 września 2016 r. znak: WI.7024.106.2016.JB, przekazał interwencję zgłoszoną przez Skarżącego dotyczącą nieszczelnego szamba na terenie sąsiedniej posesji w miejscowości Józefowo, w wyniku czego woda w studni przy posesji Skarżącego jest zanieczyszczona, mętna, o zapachu szamba. W dniu 12 września 2016 r. sprawa została przekazana do załatwienia merytorycznemu pracownikowi Urzędu Gminy Gródek. W trakcie postępowania wyjaśniającego Podinspektor do spraw utrzymania czystości i porządku w gminie ustalił, iż nieruchomość Skarżącego sąsiaduje z niezabudowaną działką Nr 28 oraz z zabudowaną działką Nr 26. Na podstawie prowadzonej w Urzędzie Gminy Gródek Ewidencji Zbiorników Bezodpływowych ustalono, iż współwłaściciel działki Nr 26 dokonał zgłoszenia zbiornika bezodpływowego o pojemności 50m<sup>3</sup>, wykonanego z kręgów betonowych. Pismem z dnia 21 września 2016 r., znak: PC.6324.4.2016, Wójt Gminy Gródek wezwał współwłaścicieli nieruchomości do przedłożenia, w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma, dowodów uiszczenia opłaty za wywóz nieczystości ciekłych, świadczących o tym, że nieczystości ciekłe były wywożone systematycznie i nie dopuszczono do przepełnienia zbiornika bezodpływowego. W dniu 27 września 2016 r. w Urzędzie Gminy Gródek stawiała się współwłaścicielka nieruchomości, która przedstawiła Fakturę VAT Nr 384/09/2016 z dnia 19 września 2016 r. wystawioną przez Komunalny Zakład Budżetowy w Gródku za ostatni wywóz szamba i zeznała do protokołu, że we wcześniejszym okresie nieczystości były wywożone we własnym zakresie na działkę brata, stanowiącą nieużytek.

Ponadto, poinformowała, że zanieczyszczenie wody w przedmiotowej studni, która jest usytuowana nisko i na gruncie ornym, może wynikać z zanieczyszczeń niesionych wraz z wodą deszczową podczas obfitych w 2016 r. opadów oraz, że woda w studni jest bardzo rzadko wybierana.

W wyniku powyższych ustaleń, na podstawie art. 9u ust. 1 i 2 ustawy pismem z dnia 3 października 2016 r. Wójt Gminy Gródek poinformował współwłaścicieli o zamiarze wszczęcia kontroli w dniu 14 października 2016 r. w godzinach od 9,00 do 10,00 na działce Nr 26 obręb Józefowo. O terminie kontroli został również skutecznie poinformowany Skarżący, dowód: potwierdzenie odbioru zawiadomienia w dniu 5 października 2016 r.

Kontrolę na działce Nr 26, obręb Józefowo w dniu 14 października 2016 r. przeprowadzili upoważnieni przez Wójta Gminy Gródek pracownicy Urzędu Gminy Gródek: Podinspektor do spraw utrzymania czystości i porządku w gminie i Inspektor do spraw ochrony środowiska w obecności współwłaścicieli nieruchomości oraz osób wspólnie zamieszkujących. W trakcie kontroli ustalono, iż na nieruchomości znajdują się dwa zbiorniki bezodpływowe. Jeden zbiornik zlokalizowany jest w odległości 3,10 m od budynku mieszkalnego na działce Nr 26 i 9,5 m od działki sąsiedniej, stanowiącej własność Skarżącego. Zbiornik jest wybetonowany i w dniu kontroli wypełniony do połowy, przykryty metalową pokrywą. Według oświadczenia współwłaścicieli zbiornik powstał w 2003 lub 2004 r. Brak dokumentacji związanej z budową zbiornika. Drugi zbiornik zlokalizowany jest po przeciwległej stronie wskazanego wyżej budynku mieszkalnego w odległości 7,4 m od budynku. Zbiornik zbudowany z kręgów betonowych, według oświadczenia współwłaścicieli z 5-6 kręgów, wypełniony do połowy. Brak dokumentacji związanej z budową zbiornika. Kontrolowany okazał dwie faktury za wywóz szamba: Nr 64/03/14 z dnia 18 marca 2014 r. i Nr 384/09/2016 z dnia 19 września 2016 r.

Ponadto, obecni w trakcie kontroli mieszkańcy nieruchomości stwierdzili, że studnia na sąsiedniej nieruchomości położona jest na gruntach rolnych, jest studnią kopaną, sporadycznie używaną. Widzieli, że w studni pływają szczury, zaskrońce (w okresie wiosennym) w bieżącym roku i w latach poprzednich. Z dokumentacji fotograficznej sporządzonej z działki Nr 26 wynika, iż studnia znajduje się na terenie nieogrodzonym i nie posiada zabezpieczenia w postaci trwałego i nieprzepuszczalnego przykrycia ochraniającego wnętrze studni.

W trakcie przeprowadzonego postępowania ustalono, iż:

- 1) usytuowanie szamb od granicy działki sąsiedniej spełnia warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422). Zgodnie z § 36 ust. 3 pkt 2 powołanego rozporządzenia, odległość zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe od granicy działki sąsiedniej powinna wynosić co najmniej 7,5 m. Odległość studni dostarczającej wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, zgodnie z § 31 ust. 1 pkt 3 powołanego rozporządzenia, od zbiorników bezodpływowych nie może być mniejsza niż 15 m;
- 2) współwłaściciele kontrolowanej nieruchomości nie wywiązywali się z obowiązków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 3b i art. 6 ust. 1 ustawy, gdyż nie pozbywali się

systematycznie nieczystości ciekłych poprzez zlecenie odbioru nieczystości gminnej jednostce organizacyjnej lub przedsiębiorcy posiadającemu zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. W trakcie postępowania nie okazali umów i dowodów uiszczenia opłat za te usługi, za wyjątkiem dwóch faktur: z dnia 18 marca 2014 r. i z dnia 19 września 2016 r. oświadczając, że nieczystości ciekłe były wywożone na inną działkę, stanowiącą nieużytek.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 i 3 ustawy, kto nie wykonuje obowiązków wymienionych w art. 5 ust. 1 podlega karze grzywny, postępowanie w sprawie toczy się według przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.

Z uwagi na powyższe, pismem z dnia 24 października 2016 r. Wójt Gminy Gródek przekazał sprawę niewywiązywania się przez współwłaścicieli działki Nr 26, obręb Józefowo, z obowiązków pozbywania się nieczystości ciekłych w sposób zgodny z przepisami ustawy, Posterunkowi Policji w Gródku Komisariatu Policji w Zabłudowie.

O ustaleniach poczynionych w trakcie postępowania, Wójt Gminy Gródek poinformował Skarżącego pismem z dnia 24 października 2016 r., które zostało doręczone stronie w dniu 28 października 2016 r.

Mając na względzie powyższe ustalenia Rada Gminy Gródek, nie stwierdziła potwierdzenia zasadności zarzutów podniesionych w skardze, iż postępowanie dotyczące przestrzegania przepisów o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zostało przeprowadzone w sposób niedbały oraz wysoce lekceważący przepisy z zakresu ochrony środowiska. W trakcie postępowania został ustalony stan faktyczny sprawy, a w związku z nieprzestrzeganiem przez współwłaścicieli przedmiotowej nieruchomości przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zostało skierowane zawiadomienie do organów Policji, zgodnie z art. 10 ust. 2 i 3 ustawy.

W zakresie spełniania wymogów, wynikających z Prawa budowlanego oraz powołanego wyżej rozporządzenia Ministra Infrastruktury, postępowanie prowadzi Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego.

Z uwagi na powyższe ustalenia, Rada Gminy Gródek uznała skargę za bezzasadną.